

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

### Prenumerata wynosi:

|                                    | rocznie:     | połrocznie:  | kwartalnie: | miesięcznie: |
|------------------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| Na prowincji, z przesyłką pocztową | 24 zł. w. a. | 12 zł. w. a. | 6 zł. w. a. | 2 zł. — ct.  |
| W Państwie Niemieckiem             | 28           | 14           | 7           | 3            |
| W mieście                          | 20           | 10           | 5           | 1            |
| Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, | 32           | 16           | 8           | 3            |
| Szwajcarii, Turcji i innych krajów |              |              |             | 80           |

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przesyłki pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieobjęte są podlegającą opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Reklamów nadawanych Redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

## NOWA

# REFORMA

### Prenumeratę przyjmują:

zamięscow: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejsce: Administracja „Nowej Reformy“. — Magazyniści: R. A. Briga i H. G. Briga w Ryńku; — C. K. krakowski koncesjonowane biuro (Silberstein) Rynek Główny Nr. 17 w oficy. — Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach. — Handel Kukińskiego w Halli Sukiennic. — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobny piśmienny (petit), na pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane (na 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drobny piśmienny po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia do „Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy dla zamawiających, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: W Łwowie Ag. „Nowej Reformy“ Centr. Biuro Ogłoszeń Koperska L. 11; — W Tarnowie handel: J. De-long i Kamila Bauma; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellana; — W Przemyślu B. Doskoński i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gilezko; — W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppel, Stubenbasta Nr. 3, R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze). W Paryżu Księgarnia Luxemburg 3 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin 61.

### Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, o wczesne nadsyłanie przedpłaty dla uregulowania nakładu.

Prenumerata wynosi:

W mieście: kwartalnie 5 zł., miesięcznie 1 zł. 80 centów.

w państwie austriackim z przesyłką pocztową: kwartalnie 6 zł., miesięcznie 2 zł.

w cesarstwie niemieckim: kwartalnie 7 zł., miesięcznie 2 zł. 50 centów.

w innych krajach europejskich: kwartalnie 8 zł., miesięcznie 3 zł.

Prenumeratę zamiejscową przyjmują oprócz Administracji Nowej Reformy wszystkie urzędy pocztowe. Prenumeratę miejscową przyjmują oprócz Administracji Nowej Reformy (ulica św. Jana nr. 13) agencje: E. Silbersteina, koncesjonowane krakowskie Biuro dzienników i ogłoszeń, Rynek Główny Nr. 17 w oficy, — Magazyniści F. A. Grigara w Ryńku głównym, linia A—B, — Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach l. 31, — Handel Kukińskiego w Halli Sukiennic, — Główna trafika (M. Horowitz) w Ryńku róg ulicy św. Jana, — Handel J. Bajera w ulicy Grodzkiej.

W Administracji Nowej Reformy można prenumerować wychodzące we Lwowie pismo literackie „Ruch“ po cenie dla prenumeratów Nowej Reformy bardzo znacznej, bo o 1/3 część niższej. Prenumerata „Ruchu“ dla naszych prenumeratów wynosi:

kwartalnie 1 zł. 20 ct.  
miesięcznie 40 ct.

### Kraków, 26 września.

Rada państwa zwołana na 11 października — Sejmy zbiorą się w ciągu pierwszej połowy miesiąca grudnia. Oto autentyczne już wiadomości, stwierdzające, że Sejm, który oprócz budżetu i coraz liczniejszych corocznie powracających spraw w tym roku załatwić reformę ustaw szkolnych, kilka spraw z zakresu autonomicznego opodatkowania, a może i reformę gminną — że Sejm ten będzie znowu zwołany w najbardziej niedogodny porę, kiedy przerwa świąteczna z początku sześciotygodniowego czasu obrad sejmowych czyni zaledwie cztery tygodnie.

Niech się czytelnicy nasi nie dziwią, że do tej sprawy tak często powracamy, ani nie mają nam za złe, że ich nudzimy zbyt częstym tej samej piosenki powtarzaniem. W naszych nieszczęsnych galicyjskich stosunkach, dziennikarz, chcący sumiennie spełnić swój obowiązek, musi nieraz być nudnym przez ciągłe powracanie do tego samego przedmiotu. Jest u nas bardzo wiele złego, które trwa prawie od samych początków konstytucyjnego życia, które powszechnie jest jako złe i szkodliwe uznawane, które konieczne naprawionem być musi, jeżeli w ogóle nasze stosunki mają być polepszone — a którego wykorzenienie idzie jak z kamienia.

Dziennikarskie zadanie — to zadanie owej kropki, która nieustannie spadając skałę ma wyłobzić. Jeżeli to nieustanne spadanie kropki monotonią swą kogo nudzi — toż nie nasza wina, że zadanie nasze takim jest a nie innym, nie nasza wina, że skała tak bardzo twarda! I będziemy pory do tego przedmiotu powracać — będziemy pory rządowi przypominać, że Sejm jest równorzędnym z innymi ciałami parlamentarnymi czynnikiem konstytucyjnym, że zatem nie można go spychać na szary koniec — będziemy pory zapytywać, czy to spychanie Sejmów zgodnem jest z programem anticonstytucyjnego ministerstwa z tak zwanej „nowej jery“ — będziemy pory naszych przyjaciół politycznych w Sejmie zasiadających do corocznego tej sprawy podnoszenia nakłaniać — póki nie osiągniemy skutku.

Kiedy w roku zeszłym sprawa ta stała się na porządku dziennym obrał Sejm nasz — Eksc. namiestnik jako komisarz rządowy wśród ciągłego ubolewania oświadczył, że wobec skomplikowanego systemu konstytucyjnego austriackiego nie można dla Sejmów innej pory znaleźć — tylko właśnie tę najniegodniejszą. Otóż właśnie w roku bieżącym dany jest ożywisty dowód, że tak nie jest. Bo skoro cały wrzesień i trzecia część października wolne są od obrad Rady państwa i delegacji dla spraw wspólnych — można było wybornie Sejm zwołać, jeżeli nie na koniec sierpnia, to na dzień 1 września — można było 8 października odroczyć go — i zwołać powtórnie na grudzień i styczeń. Byłby wtedy Sejm miał prawie całe 3 miesiące czasu, przerwa świąteczna byłaby mniej dotkliwa, prace komisyjne, we wrześniu i pierwszym tygodniu października wykonane, mogły w grudniu przejść na porządek dzienny Sejm — budżet mógł być załatwiony przed nowym rokiem bez uchwalenia prowizoryum — i Sejm mógł

z końcem stycznia rozejść się z tem sumiennem przekonaniem, że nie „przepytował“ spraw, ale je załatwił gruntownie i w poważniejszej liczbie...

Więc czas był — ale go Sejmowi nie dano. Ciekawymy bardzo, co w tym roku powie nam p. komisarz rządowy, jeżeli ta sprawa — jak się spodziewamy — będzie znowu w Sejmie poruszona.

### Listy z Rusi.

Lwów, 24 września.

Faktem, który dotąd jeszcze żywo zajmuje umysły na Rusi, — jest zawieszenie, a raczej zamknięcie wydawnictwa Słowa. Czy p. Benedykt Płoszczański uznał może, że misja, jaką organ jego ku wielkiemu nieszczęściu całej Rusi spełniał przez lat przeszło dwadzieścia, już nie na czasie? Czy w tem, że częściowym następcą Słowa mianowanym został N. Prołom i że na jego barki złożył p. Płoszczański dalsze prowadzenie tych tendencji, którym sam sprostanie nie mógł, należy szukać także innych, bardziej wewnętrznych przyczyn — o tem napisaliśmy już bardzo wiele, w każdym razie fakt został faktem: dwa czasopisma rusofilskie już nie miały racji bytu; zostało więc jedno, czasami szumne, b. rzdo często zawzięte, ale także na glinianych nóżkach. Szumne obietnice zamiany dwa razy w tydzień wychodzącego Now. Prołomu na pismo codzienne, kto wie, czy się sprawdzą, ale że dochód z prenumeraty nie zapewni mu egzystencji, to także pewna; karkołomna polityka mienów, będących w takim stosunku do narodu, jak zero do miliona, polityka już po tylekroć razy najwidoczniej skompromitowana, sprząkła się już i przeżyła na Rusi i goni resztkami. Od wpływu tych resztek oczywiście się Ruś halicka tak samo, jak uwołniła się od niej Bukowina. Gdy w kilka tygodni po wyjeździe erykciejskiego Rudolfa z kraju zjawia się na Bukowinie garstka akademików z rusofilskimi towarzyszami „Akademickiej krowki“ w charakterze wędrowni młodzieży i chciała urządzić tamże kilka wieczorków, odprawiono ich prosto do kwitkiem. Na Bukowinie nie ma już tereń dla tej braci, tam poznała Ruś, że do jej jednej walki z Rumunami, a za wiele jej było, gdyby odżyły dawne aspiracje wicherzycieli, mających naturalny rozwój stronnictwa narodowego. Rzecz skończyła się płacziwą elegią Nowego Prołomu na temat upadku „ruskiego“ ducha, czasopismo Bukowina odpowiedziało znowu: „wiczajna pamięć“ i taki był wynik owej wyprawy do ojczyzny Fedkowicza.

Swego czasu podała Nowa Reforma prawie w dosłownym przekładzie artykuł Dila, poświęcony pamięci Katkova, dziś warto uczynić zmianę o innym artykule, który kilka dni temu wyczytaliśmy również w Dile, a który z tantym jest w związku. Jakiś wielki polityk rosyjski jał rozumować nad kwestją podziału Europy mogącego się dokonać bez krwi rozlewu. Broszura owego pana X. zatytułowana: „O naturalnych granicach narodów i państw“ (St. Petersburg 1887) zajmuje się na serio losami Europy, która według autora nie doczeka się pierwszej uprządkowania swoich stosunków, dopóki nie zostaną uwzględnione wszelkie prawa Rosyi. Rosya,

musi egzystować w naturalnych i etnograficznych granicach ale jakich? Po ujściu Niemna i Wisły, po Karpaty i Czarnie morze, bo Polska i Ruś, to — zawsze według autora — jej nieodrodne i należące się jej na mocy praw etnograficznych części. Poznańskie ma zostać bezwzględnie przy Prusach, 400.000 Rosinów węgierskich wraz z Węgrami przy Austrii, Czechy odstepuje autor Niemcom. Rumunię bierze dla Rosyi — no! i byłby w całości nowy szemat uprządkowania europejskich państw, gdyby jeszcze nie jedno, a mianowicie, że Słowianie, jako najsilniejsza grupa mogą zorganizować się w jedną narodowość a więc „objędnici“! Rumunia należy do Rosyi geograficznie, a Galicya nawet etnograficznie.

Otóż na te fantazyjne agury odpowiada Dilo „Zaraz poznać — pisze, że autor zna się znakomicie na etnografii. Cóż? Obwinąć go za to nie można — pewna rzecz, że w Galicji nie był on nigdy, a od galicyjskich „uczonych“ takich dzieci Pogodyna, jak nieboszczyk Zubrzycki albo dzieci „błagotworitelsko komiteta“, jak Naumowicz, Dobrzański i t. d. dowiedział się, że od Karpat aż do Kameczatki „jeden naród i jedna mowa“. Poprowadziwszy granice Rosyi przez Karpaty, opamiętał się autor i zauważył, że 400.000 zakarkapczy Rosinów zostawił przy Austrii, chociaż oni do niej ze względów etnograficznych nie należą. Trudno! Cóż to znaczy 400.000 Rosinów? Rumunów przecież daleko więcej, ale i nad nimi nie zasnawia się autor długo, chociaż mówi, że przynajmniej jest wyjątek Rumunów i Węgrów z reszty samostojnych narodów, lecz że to konieczne. W ten sposób odrywa autor stanowczo dla Rosyi Galicję i Bukowinę, żeby zaś Austria nie zubożała, odstepuje dla niej Bośnię, Hercegowinę, Czarnogórę, Serbię, Bułgarię, Turcję i część Rumunii. Nie będziemy wdawać się w to — pisze dalej Dilo — czy takie dzielenie byłoby korzystnem dla innych Słowian lub nie-Słowian, lecz zwrócimy tylko uwagę na siebie samych, na nasze ziemie i na nasz naród: Co użyłby dla siebie Rosini, gdyby ich rzeczywiście przydzielono do Rosyi? O tem najpierw milczy autor, a następnie na str. 219 dodaje, że Rosini z czasem zasygnalizują się przed widokiem religii i języka. Rosya powinna jedno i drugie znieść, tylko nie drogą przemocy, ale drogą moralną. Jakaż to moralna droga, którą Rosinów skłonić należy do takiej jednoci? Takiej drogi moralnej nie znamy my w historii całej Rosyi: zniszczenie autonomii Ukrainy, kasowanie na Ukrainie oświaty i kultury wreszcie zakaz (ukazem z dnia 18 maja 1876) ukraińsko-ruskiego języka — oto wszystkie drogi, których prawdziwomocni sam autor nie nazwie moralnymi. Cóż stałoby się rzeczywiście z Galicją i Bukowiną, co stałoby się z Rusinami, gdyby ich przydzielono do Rosyi? W ślad za „objędnymi“ administratorem wzięliby się i do innych „objędników“, a wszystko, cośmy sobie, my Rusini w tym wieku wywalczyli i uzyskali dla naszego narodowego rozwoju — to wszystko poszłoby w niwecz. Szkoły nasze zamienionby na rosyjskie, instytucje nasze jedne zniszczonby, inne zmuszonby przekształcić się na sposób rosyjski i działałby wbrew interesom własnego narodu. Język nasz wypartobylby ze szkół, z urzędów i z cerkwi, słowem robinionby tak jak teraz w Kijowie, Charkowie i Odessie.

Nasza literatura i nasze dziennikarstwo musiałyby zniknąć, nawet i najniebezpieczniejsza belletryka musiałaby bezwarunkowo na podstawie ukazu z d. 18 maja 1876 r. pojsć pod knut cenzury. Więc nastaloby u nas państwo tej nierozświeconej ciemności, jaka panuje obecnie na

Ukrainie, państwo „cudzoziemczy“, „demokratyzacji“ i „formalnej“ religii. Ot, co stałoby się z galicyjskimi, bukowinijskimi i węgierskimi Rusinami, gdyby stało się to, czego tak pragną nasi „rusofile“. A z prawdziwych i uczciwych Rusinów któż tego zapragnie?

„W obrębie Austrii żyje 3 1/2 miliona Rosinów, a w Rosyi 18 milionów. W Austrii mogą oni rozwijać się swobodnie, a w Rosyi na 18 milionów nie mają ani jednej gazety, ani jednej szkolki... rosyjska cenzura nie pozwala wydrukować matoruskiego elementarza i zabrania wstępu tak niewinnej książce jak „Historia literatury“ dra Emila Ogonowskiego. Rząd rosyjski nie zna matoruskiego języka i literatury, jedno i drugie zasądziwszy na śmierć, a austriacki następca tronu zachęca Rosinów rozwijać swoją narodowość i pielęgnować swój język, swoją literaturę...“

Więc uwięźli się Dilo na biednych „rusofilach“ odstepować. Uwięźli się też i siły literackie ruskie i idą na przekór Nowemu Prołomowi, który irytują się i od zmysłów odchodzą na widok każdego świętego wydawnictwa, drukowanego fonetyką, albo jak on nazywa „kalografiją“.

W ciągu trzech ostatnich miesięcy przybyły dwa takie wydawnictwa matoruskiej literatury, więc najpierw I tom poezji znanego pisarza Iwana Franka, w którym wiele zajęcia obudza poemat „Pańskie żarty“, osnuty na tle wypadków z 1848 roku — a następnie piękne wydawnictwo towarzyszące Rusinów w Stanisławowie „Perszyj winok, zinozycy almanach“, w którym znajdujemy utwory pióra najcenniejszych rusofilskich autorów, a między temi pierwsze miejsca należą się bezwzględnie Olenie Pezice, Natalii Kobryńskiej, Hannie Barwinek i Michalinie Boszkiewicz.

Wydawnictwo to, natchnione duchem na wskroś postępowym, przyjęła tak Ruś halicka, jak niemiecka i Ruś zakordonowa nadzwyczaj sympatycznie. Pierwszy ten popis łącznej pracy kobiecej w dziedzinie narodowego piśmiennictwa tem więcej budzi zaniepokojenie, iż naraz w jednym rejestrze ujrzała Ruś kilkadziesiąt niewieścich imion, które wbrew wielu przesądom i pewnemu konserwatyzmowi, patrzącemu na niejakim podejrzeniu na kobiety, zabierające się do literackiej pracy, przeobrażony zdobyły sobie rozgłos na polu literackim. Ruś z zachwytem czyta to album, zapełnione perłkami poezji, przesłannymi powieściami i nowellami bądź z życia ludu, bądź z życia inteligencji, zastanawia się nad głębokimi studiami pani Natalii Kobryńskiej „o ruchu kobiecym na Rusi“, „o stanowisku kobiety średniej klasy w dzisiejszem społeczeństwie“ i t. d., gdy z drugiej strony ta sama autorka obdarzyła Ruś kilku tak pięknymi studjami z natury, że naszym zdaniem stanowisko jej jako autorki utrwalone zostało raz na zawsze.

Najnowszem zaś zjawiskiem w dziedzinie matoruskiej literatury jest „halicko-ruska bibliografia XIX stulecia“, którą zaczął wydawać zeszłymi od września b. r. p. Jan E. Lewicki, literat, już i z innych względów mający zalety swoje w literaturze. Zaczawszy od 1801 roku, wylicza p. Lewicki w chronologicznym porządku wszystko, cokolwiek w tym czasie ukazało się drukiem na Rusi i cokolwiek tylko dotyczyła drzewnej żywotności narodu. Wydawnictwo p. J. Lewickiego to zarówno jak słownik ś. p. Żelichowskiego owce dziesięciolećnej i wielce żmudnej pracy, a tem cenniejszem ono, że potrzeba bibliograficznego podręcznika czuć się dawała zawsze bardzo dotkliwie w sferach naukowych. Zeszty wychodził będą i nadal co kwartału za cenę 4 zł. rocznie. W pierwszym zeszycie doprowadził autor bibliografię do r. 1844, w drugiej połowie 1889 roku będzie ona wykończoną aż do r. 1886. Ze-

## Taras Szewczenko

### KSIĘŻNICZKA BARBARA REPNIN.

(Przyczynek do biografii poety)

napisał

Fr. Rawita.

(Ciąg dalszy)

Była to już kobieta niezbyt młoda, ale łagodnego charakteru, dobrego serca i jak się zdaje poważnego wykształcenia, a szczególnie rażąco odbijała jej postać w obec lekkiego, powszechnego nastroju społeczności, panującego wówczas, który starał się się zeharaktaryzować, naszkicować zasady i cele stowarzyszenia Mocy mordów. Wkrótce po przyjeździe Tarasa do Jagoty, na zawiązał się pomiędzy poetą, a księżniczką Barbarą, łagodny i sympatyczny siostrzany stosunek, któremu się chętnie nadaje imię przyjaciela: a jeśli miłością nazwać go nie można, to chyba tylko dla tego, że jest to uczucie może zbyt bezinteresowne, bo dając wszystkie rozkosze prawdziwej przyjaźni, nie innego w zamian nie żąda. Być może, że to uczucie zdolne-by było przerodzić się w miłość, ale w rzeczywistości, gdyby umiano znaleźć właściwy punkt wyjścia. Opinie jednak powszechna, tradycja społeczna i rodowe, uniemożliwiają praktyczne rozwiązanie tego stosunku — poeta wiedział dobrze, z jakiej sfery wyszedł, dumny był swoją własną siłą moralną i tym plonieniem Prometeuszowym, plonącym w jego łonie; zaś księżniczka Barbara nie mogła zapomnieć o społecznej wysokości, na ja-

kiej stała jej rodzina związkami krwi, majątkiem, położeniem. Wolno więc było tylko duchem ich bratnim łączyć się ze sobą i żyć wspólną myślą i pragnieniem wspólnych ideałów.

Takie i tym podobne względy mogły nadawać tylko cechę przyjaźni stosunkowi Szewczenki.

Księżniczka Barbara nie znała dobrze rusyjskiego języka, a raczej nie znała go wcale, co przeszkadzało jej, jeśli zwróciła uwagę na charakter wychowania zamożnego obywatelstwa. Szewczenko w czasie pobytu w Jagotynie napisał dla niej wyłącznie po rosyjsku mały poemacik zatytułowany Tryena, — poemat słaby, jak i wszystkie, co wyszło z pod pióra Tarasa w języku rosyjskim, — ale zawierający wiele myśli, charakteryzujących stan jego własnej duszy i nawiązującego się do stosunku. W małym wierszku, który położył na czele wspomnianego poemaciku, a napisany w listopadzie 1843 roku, mówi do niej:

Twój dobry anioł otoczył mię  
Nieśmiertelnymi skrzydłami,  
I cichą swoją mową  
Obudził marzenia o raj.

Ten wierszyk, napisany w licznej towarzysztwie, ołówkiem, na kawaleczku papieru, miał swoją historję. Podczas ożywionej towarzyskiej biesiady, nagle, jak to się często zdarza, nastąpiła chwila milczenia. Księżniczka Barbara zwróciła uwagę: „Anioł przeleciał!“ — Rozmowa wesoła potoczyła się dalej, tylko dusza Tarasa utonęła w zamyśleniu — Może mu się zdawało, że to były siostrzane odwiedziny tego „dobrego anioła, który go otoczył nieśmiertelnymi skrzydłami“. Szewczenko pod wpływem doznanego

wrażenia ujął ołówek i napisał powyższy wierszyk.

Łagodna i sympatyczna opieka, jaką księżniczka Barbara otaczała ukraińskiego poetę, wyrozumiałość i surowość, z jaką o niedzieli karciała, zaufanie, z jakim odkrywała przed nim tajemnice własnej duszy, swoje myśli i uczucia, u niego odczuwał i cenił Szewczenko.

„Ty, — pisał do niej, — utwierdziłaś we mnie wiarę w istnienie świętych na ziemi.“

Życie w Jagotynie, pomimo wielu zboczeń, jakich dopuszczał się niejednokrotnie poeta pod wpływem nałogu, nabytego w towarzysztwie Mocy mordów, płynęło mu tak pełnym korytem, jak nigdy już potem. Szewczenko, odczuwając ten dobry, łagodny, serdeczny stosunek, jakim go darzyła księżniczka, uspakajał się i rozpoczynał znowu trochę pracować: pisał, czytał, rysował. W tym czasie narysował i podarował na pamiątkę księżniczce własnoręczny swój portret i szkice chaty, w której się urodził.

Wyjazd Szewczenki, spowodowany z jednej strony koniecznością zerwania stosunku, nie przedstawiającego żadnej przyszłości, z drugiej grupowaniem się stowarzyszenia ś. Cyryla i Metodziego, które wymagało działalności, wywołał ożywioną korespondencję, trwającą przez cały czas pobytu poety na Ukrainie i w orenburskich stepach. Księżniczka wszędzie niosła mu słowa pociechy i zastępstwa jak zawsze. Według tych materiałów, jakie posiadamy obecnie, charakterystyka stosunku Tarasa do księżniczki Barbary nie może być zupełną, gdyż najważniejsze źródło, — listy Szewczenki do księżniczki zatraciły się, zdejść się, bezpowrotnie.

Już w czasie pobytu swego w Jagotynie, czerw grzyzoty a może i tajemnych uczuć toczył mu serce; często wymykał się Taras ze swego co-

dziennego otoczenia i szukał gwałtownych wzruszeń i napór dzikiego szału w wiejskiej chacie. Coś go niepokojąco wodziło, zmuszało niejaką całą gorączkę życia aż do zapomnienia utopić w gorzałce, — pił więc i zapominał na chwilę o całym świecie, aby, obudzony, znowu poczuć próżnię nieziszczonych nadziei, marzeń i niespokojonych żądań duszy. Nie był to ów codzienny, zwyczajny nałóg, którym się zabijają miliony ludzi, — to do raczej rozpacz, osłabienie potężnego ducha, pragnącego pierś sobie otworzyć — chociażby ręką własną. W takim nastroju nie był o dobór współtowarzyszy. Nie dziwnego: im niżej, im dalej od ludzi nasycał swoją dziką rozpacz, tem mniej potem znośił upokorzenia.

To wszystko nie uchodziło uwagi domowych, chociaż Taras zachowywał się o tyle takownie, że nigdy w stanie rozpaczliwej wesołości nie zjawiał się na pokoje książęcy. Nikt lepiej od księżniczki Barbary nie znał wady i nastroju duszy Tarasowej; ona powtarzała mu nie raz: „nie gaś światła w sobie!“ a niosąc często pomoc moralną z całym zainteresowaniem się, przykładając rękę, aby mu pomagać i materyalnie. Mając swoich agentów w Kijowie, Odessie, Charkowie, Poltawie, rozprzeczwała setki egzemplarzy Kobzara, Tryny i Malowiczki Ukrainy, aby w ten sposób przyjsł mu w pomoc.

Szewczenko, opuściwszy Jagotynę, znowu wpadł w hulastkę towarzysztwa Mocy mordów, w którym był nie ostatnim czynnym członkiem, aż do wyjazdu do księżniczki Repninów.

Księżniczka Barbara, szczerze przywiązana do pięknej duszy Tarasa, łatwo odgadła wykształconym umysłem, że temu niepospolitemu człowiekowi przeznaczono odegrać nieposłednią rolę w historii swego narodu, bolała więc nad zbocze-

nem jego charakteru. Towarzystwo, w którym żył i hulał aż do zapomnienia się Szewczenko, znane było jej bardzo dobrze. „Nieszczęście twoje, żeś się związał z takimi próżnymi ludźmi!“ — mówi o Zakreskim. — „Lepiej byłoby dla twojego ducha, abyś się zbliżył z Galaganem, z Kapnistem i jego żoną, z Barwiskim, Łukasiewiczem, — ludźmi szczerze obdarzonymi i rozumem i duszą. Czyż nie można tej przypowieści: wino rozwesela serce — rozumieć i w znaczeniu moralnem? O tak, słabość charakteru, to wielkie nieszczęście, dobrze już to, że znasz przynajmniej sam siebie. Należy więc wadę nie pielęgnować w sobie, ale ubroić się przeciwko niej. Wiera, pożyteczna praca i obcowanie z temi tylko, co jest czystem, świętem i pięknem — oto broń twoja.“

Może w godzinę samotnego i spokojnego rozmyślenia czuł on tę przepaść, nad którą go postawili usłudzy przyjaciele; wtemczas brał się chętnie do pracy, jakby pragnął czas stracony powetować. Były to chwile wielkiej radości dla księżniczki Barbary. „Dziś otrzymałam, — pisze mu, — małego listeczka od ciebie. Boli mnie, że żli ludzie pragną zachwiać w tobie wiarę w dobro i piękno... Bądź zdrow, dobry poeto! nie porzucaj pióra i pędzla, — idź czystą i świętą ścieżką i niech się oświeca błogosławieństwem bożym.“ W tym samym czasie otrzymała od niego kilka stychów, to dowodziło przynajmniej, że pracuje. Cieszyła się jednak niedugo: Szewczenko wracał prędko do pijanstwa i nałogu. „Cieszyłam się — pisze — lotami twemi, a ty znowu złożyłeś skrzydła i upadłeś na ziemię całym ciężarem słabości charakteru!“ — Zostaw złych, głupich i podłych w spokoju!“

(C. d. n.)



wewnętrzna strona, a szczególnie techniczna przedstawiła się również bardzo dobrze, bo dla wierności kopii używa autor ośm gatunków czcionek i drukuje swoje wydawnictwo na pięknym wielowym papierze. Szczegółowe prace naukowe, co z Rusinów pierwszy wstąpił w ślady polskiego *Estrichera*.

## Uczciwy głos niemiecki.

Czytamy w *Gazecie Toruńskiej*:  
Przed niedawnym czasem zamieściła wychodząca w Berlinie „wolnomyślna” *Volks. Zeitung* artykuł pod tytułem: „Próby germanizacyjne na naszym Wschodzie”, w którym wszystko to, co ostatnimi czasami uważano za rzecz stosowną przeciw nam rozpocząć, poddano, co najmniej, pewnym wątpliwościom tak ze względu na skuteczność, jak na moralność podjętych środków.  
W następstwie tego artykułu otrzymała *Volks. Zeitung*, jak zapewnia, „od wysokiego stanowiska w prowincji poznańskiej zajmującego urzędnika” komunikację brzmiącą dosłownie jak następuje:  
„Powołanie się (artykułu zamieszczonego w *Volks. Zeitung*) na pamiętny swego obowiązku stan urzędnicy, który sobie położył za zadanie spełnianie misji cywilizacyjnej (*ein Kulturmission*), jest bardzo słuszne. Przed czterdziestu pięciu laty bawili tutaj jeszcze najlepsi niemieccy urzędnicy na to, aby synów swych uczyć po polsku, dawali swoim matym dzieciom polskie nianki i piastunki, jakkolwiek żaden z nich dla tego Polakiem zostawać nie myślał. W gimnazjum bydgoskim uczyliśmy się, my uczniowie po polsku, uczestniczyliśmy w obowiązującej nauce języka polskiego i zaznajomiliśmy się z polskim językiem.  
„W ten sposób, mystarsi, powstrzymywaliśmy się zawsze od dalszej, przechodzącej w modę zarozumiałości, z jaką teraz ze strony wielu język polski bywa wyszydiany i prześladwany (*verhurnat*). Co tu mówimy, ma jednakże tylko nawiasową wartość. Przypomnieć zamierzam przy tej sposobności ani w prasie, ani w parlamencie nie wspomnianą jeszcze publikację, która ma tak wysokie znaczenie, a która, jak się zdaje, nawet w sferach urzędniczych znaną nie jest.

„Mam tu na myśli dzieło: „*Die Landeskultur-Gesetzgebung, deren Ausführung und Erfolge im Grossherzogthum Posen. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte dieser Provinz von J. Klebs, Präsidenten der General-Kommission für die Provinz Posen, Berlin, Verlag von W. Möser.*“  
Dedykacja dzieła Flottwellowi, „mężowi stanu, który dziesięć lat swego obywatelstwa w niezamierzonym czynności życia poświęcił na popieranie dobrobytu tej części kraju, a nazwisko swe na wieczne czasy zespolił z postępem jego wewnętrznej rozwoju,“ jest nader charakterystyczną, również przedmowa, która się powołuje na prof. Baumbach i jego listy o Anglii podobnie do słowa ministra wojny Witzelbena o zasadniczych filarach państwa pruskiego.  
„Trzecia jego podstawa jest mądre prawodawstwo w dziedzinie stosunków włościańskich. — W niem to leży kłopotliwa wewnętrzna spokoju, który nie dość wysoko cenić można.

„Pan prezydent Klebs, rodem z Królewca, weteran z r. 1813, żyje teraz jeszcze, licząc 93 lat, rzeki i świętego umysłu, w Gdańsku, nauczyciel jest jeszcze swego czasu w Poznaniu dokładnie po polsku, a jakkolwiek sędziwy mąż sunął się zupełnie od publicznego życia, nie zgadza się z pewnością z wielu rzeczami, praktykującymi się obecnie w prowincji poznańskiej.“  
Głos powyższy, jakkolwiek prosty tylko objaw pewnego skromnego uczucia sprawiedliwości wobec krzywdy, jaka nam się obecnie dzieje, pozostawia czytelnikowi niemiennie dla „wysokiego stanowiska urzędnika zajmującego“ korespondenta berlińskiego organu, jak dla p. Klebsa, któryby z pewnością nie pochwalał tego, co teraz przeciw Polakom w W. Ks. Poznańskim się praktykuje, „jak dla samego *Volks. Ztg.*“, która podobnie uczciwym objawem w łamach swych daje wyraz. Dzienniki w rodzaju spekulacyjnej *Tageblatt* berlińskiego nie umiałyby się wznieść do oddania takiego holdu prawdzie i prawu mimo samozwańczo przybranego godła „wolnomyślności.“

Co się zaś tyczy dzieła prezydenta komisji generalnej Klebsa w Poznaniu dawniej, dzisiaj emeryta w Gdańsku: „O stosunkach agraryjnych w W. Ks. Poznańskim,“ jest ono więcej rozprawczym i lepiej znanym, aniżeli szanowny korespondent berliński *Volks. Ztg.* przypuszcza, a uznaje, jakie mu oddaje, jest najzupełniej usprawiedliwione.  
Pomijając bogaty statystyczny materiał, jaki dzieło p. Klebsa obejmuje, odznacza się (mimo dedykacji germanizatorowi Flottwellowi) wielką prawdziwością i bezstronnością w części historycznej, poprzedzającej rzecz samą. — Mianowicie stwierdza autor w książce swej stanowczo, że nie prawda jest obecna, ale prawda dawniejsza, ustawa z dnia 3 maja 1791 w zasadzie, prawo Księstwa Warszawskiego z dnia 21 grudnia w wykonaniu, uczyniły włościanina polskiego swobodnym osobie i obdarzyły go możnością własności.  
Stwierdzenie podobnej prawdy — tak kończy *Gaz. Tor.* — w poważnym dziele niemieckim, wychodzącym z pod pióra kompetentnego znawcy naszych stosunków włościańskich, jest tem cenniejsze, im bliższa nam pamięć nie tak dalekich wieków czasów, w których byliśmy zmuszeni toczyć polemiki z pismami polskimi, które uporczywie, wbrew datom i cyfrom, podtrzymywały tezę, iż „wolność naszemu chłopu przyszła od Prusaków“ i że „tradycja naszej wolności chłopskiej jest pruską.“

## Wystawa krajowa.

Na mocy uchwały komitetu wykonawczego wystawa krajowa rolnicza-przemysłowa przedłożona została do 12 października, a wystawa sztuki polskiej do 15 października.

## (Nagrody przyznane.)

### Deiut I. Grupa I-b): Rolnictwo i przemysł.

Medale srebrne ministerstwa rolnictwa: Felicyanowi Szybalskiemu za chmiel z Morawicy i Alfredowi hrabiemu Potockiemu za chmiel z Siedlisk.

Medale srebrne Tow. rol. krakowskiego: Janowi Goetziowi z Okocima za ponęcające okazy chmielu. Wandzie hr. Zamoyskiej za chmiel z Ohladowa. Józefowi Wiktorowi za chmiel z Fryszaka i ojkówki Włodzimierzowi hr. Dzieduszyckiemu za chmiel z Zarzecza. Janowi hr. Tarnowskiemu za chmiel z Dzikowa.

Medale brązowe ministerstwa rolnictwa: Zarządowi dóbr Brody za chmiel z Komiszowa. — Jadwidze Krąkowskiej za chmiel z Oplucka. Adamowi Jędrzejewiczowi za chmiel z Staromieścia. Dr. Stanisławowi Larysz Niedzielskiemu za chmiel ze Sledziejow. Joannie Damskiej za chmiel z Zaleszowa. Stanisławowi Jędrzejewiczowi za chmiel z Jasienki. Janowi hr. Stadnickiemu za chmiel z Wielkiejwsi.

Medale brązowe ministerstwa rolnictwa: Alfredowi hr. Potockiemu za chmiel z folwarku Stare-sioło oraz za chmiel z folwarku Łańcut-górny. Wilhelmowi hr. Siemieniowskiemu-Lewickiemu za chmiel z folwarku Tywoskiego.

Listy pochwalne Komitetu wystawy: Alojzemu Stachowi za chmiel z Drohobycza. Oktawowi Salt za chmiel z Wysocka. Chmiel hr. Artura Potockiego nie podlegał konkursowi.

### Deiut I. Grupa 7 a) b) c): Leśnictwo i przemysł leśny.

Dyplom honorowy Komitetu wystawy: Galicyjskiej dyrekcji dóbr państwowych za plany gospodarcze, za modele zakładów do spławu i spustu drzewa i za racjonalne użytkowanie odpadków drzewnych na wyroby przemysłowe.

Medal srebrny ministerstwa rolnictwa: Królewskiej szkole rolniczej w Oczernichowie za liczny zbiór najrozmaitszych gatunków wierzby koszykarskiej w pięknych okazach, świadczących o starannej uprawie.

Medale srebrne Towarzystwa rolniczego krakowskiego: Władysławowi Zaleskiemu w Wołicy za łuszczone wickle koszykarskie. Wincentemu Schmidowi z Krzywaczki za łuszczone wickle koszykarskie.

Medale brązowe Komitetu wystawy: Zarządowi dóbr Jaworzno za odpowiednie użytkowanie produktów leśnych. Felicyanowi Szybalskiemu w Morawicy za okazy wikliny koszykarskiej w stanie nieuszczerbnym.

Listy pochwalne Komitetu wystawy: Stefanowi Sękowskiemu w Ryzycie za nasiona leśne świerka i sosny. Janowi Skirlińskiemu w Liszka za wickle koszykarskie w stanie nieuszczerbnym.

Przedmioty wystawione przez zarząd dóbr hrabstwa tenzyńskiego i przez W. Leopolda Reicha, nie podlegały ocenieniu.

### Grupa 9. Nawozy.

Mimo że nawozy sztuczne ocenione były w grupie II jako wyroby chemiczne, sędziowie działu 9go badali je pod względem użyteczności rolniczej i uznali, że wyroby fabryki dr. Romana Maya pod Poznaniem, zasługują na odznaczenie pierwszorzędne.

W sobotę popołudniu, w pawilonie głównym wystawy, wobec nie zbyt licznie zebranej publiczności, gdyż nieporadą uniemożliwiła przybycie, odbyło się wręczenie nagród wystawcom z kilkunastu grup przemysłu. Zaledwie połowę przyznanych nagród odebrali wystawcy lub ich zastępcy. Niewzięzione nagrody zamieszcowym wystawcom mają być odesłane, miejscowi mogą się po nie zgłaszać do biura komitetu. Akt rozdania nagród uroczystość została protestem jednej z pań, której przyznano nagrodę, lecz jej nie przyjęła, oświadczała publicznie, iż sędziowie grupy do której była zaliczona, okazali zupełny brak kompetencji. Z obowiązku notujemy, iż wielu innych nagrodzonych wystawców okazywało również niezadowolenie z wyniku premii, lecz ci nie protestowali na nieodebraniu przyznanych nagród.

Intenimem komisji sędziów zawiadomili p. Szałchowski zebranych na akcie premiowania wystawców, iż na razie rozdane będą tylko nagrody komitetu tj. dyplomy honorowe, medale komitetu wystawy i listy pochwalne, zaś rządowe medale srebrne i brązowe wręczone zostaną wystawcom dopiero po przedłożeniu ministerstwu listy wszystkich osób, którym nagrody państwowe przyznano.

## Sprawa bułgarska.

Wiadomości z Bułgarii do *Pol. Corr.* mianowicie ze ster rządowych w Sofii, przedstawiają stan rzeczy w świetle bardzo korzystnym o tyle, iż są widoki pokonania wszelkich trudności przez wytrwałość na obranym stanowisku. Nadziejemy o czepią w Sofii szczególnie nad, że reprezentanci obu państw sąsiadnych nadnaukajskich: Serbii i Rumunii, złożyli wizyty księciu Ferdynandowi, z czego wnioskują, że rządy tych państw przyszkodzą wszelkim zamachom wychodzącym bułgarskich, zmierzającym do wtargnięcia przez granicę i zakłócenia spokoju podczas wyborów.

Konwencya między Serbią a Bułgarią co do uporządkowania ruchu kolejowego na starych granicznych jest już zawartą i wkrótce będzie ratyfikowaną. W Sofii spodziewają się, że wkrótce Serbia wyznaczy komisarzy do rozgraniczenia spornej granicy pod Bregową, do czego ze strony Bułgarii komisarzy już dawno wyznaczono.

Czem więcej zbliża się termin wyborów, tem częściej rozpływają się dzienniki rosyjskie nad wzburzeniem umysłów w Macedonii, ale *Nowosti* przestrzegają Macedończyków, aby nie chwytali za broń, bo obecnie nie mogą liczyć na zwycięstwo w Europie. Najważniejszy argument przeciw powstaniu w obecnej chwili jest według *Nowosti* w tem, że do stumienia wyznaczono wojsko tureckie, lub tureckie z austriackimi. Austria już dawno czeka sposobności dogodnej, aby się przez Mitrowicę posunąć ku Salonice, a zajęcie tego miasta jest może wynagrodzeniem za usługi, do jakich Austria ewentualnie zobowiązała się względem Niemiec w razie, kiedy Niemcom za-

grozi niebezpieczeństwo. Otóż pojawienie się Anstryaków w dolinie Wardaru byłoby pogrzebaniem wszelkich marzeń o zjednoczonej Wielkiej Bułgarii, jaką zakreślono w pokoju San-Stefanskim. Turcy pozbyliby się Bułgarii przedzie — czy później, ale z Anstryakami byłoby to nierównie trudniej.

Powyższe przestrogi są wręcz przeciwnie wyrachowaniem, jakie do niedawna głosiły inne dzienniki rosyjskie, które odwrotnie zachęcały do powstania w Macedonii, chcąc tym sposobem zjednać sobie wszystkie gorętsze żywioły w Bułgarii i Rumelii, zwrócić przeciwobecnemu rządowi i przez wzniecenie ruchu w Macedonii tak powikłał stosunki, iżby rząd dzisiejszy im nie dorósł — przeto musieli ustąpić i dać dogodną sposobność dla rosyjskiej interwencji.

Kwestya macedońska jest i w rękach stronnictwa narodowego narzędziem, którego się używa w miarę potrzeby. Kiedy była obawa przed zbrojną interwencją turecką, wtedy stronnictwo narodowe gotowało się użyć powstania w Macedonii jako dywersji przeciw siłom tureckim i ogłosić niepodległość Wielkiej Bułgarii; teraz kiedy na razie znika obawa interwencji unika to stronnictwo poruszenia tej kwestyi i oddkłada ją na później do chwili dogodnej, kiedy sprawa Bułgarska zupełnie się skonsoliduje.

Dnia 24 b. m. t. j. w sobotę odbyło się w Sofii zebranie ludowe, zwołane przez Z. Stojanowa — jak program mówił, dla oświecenia się przeciw kierunkowi polityki Radosławowa. Zgromadzenie było nie bardzo liczne, bo tylko z 500 uczestników i przeszło zupełnie spokojnie. Przemawiał tam między innymi Stambulow, zaręczał, że swoboda wyborów nie będzie w nczem ograniczoną i zwał wszystkich, aby oddawali swoje głosy kandydatom stronnictwa narodowej niezależności t. j. przeciwnikom interwencji rosyjskiej.

W końcu dodać należy, że projektowana pożyczka rosyjska — według zarządzenia *Post*, przeznaczoną jest nie na inwestycje wyłącznie, lecz na uzbrojenia na granicy turecko-azyatyckiej w celu zajęcia Erzerumu.

## Sprawy szkolne.

(Wyciąg z protokołu posiedzenia Rady szkolnej krajowej z dnia 10 września 1887.)

Rada przyznała Karolowi Gutkowskiemu, prof. gimn. w Nowym Sączu, trzeci dodatek pięcioletni od 1 września br. Przyjmuje do wiadomości nominację ks. Franciszka Walczyńskiego katechety gimnazjum w Tarnowie, a ks. Jana Krupnińskiego katechety gimn. w Wadowicach; prof. gimn. brzeżańskiego, Franciszka Jezierskiego, profesorem szkoły realnej w Krakowie, a Autentego Lorkiewicza nauczycielem w gimnazjum stanisławowskim. Przyjmuje do wiadomości rekrut ministerjalny o udzieleniu stałego urlopu prof. gimn. św. Jacka, dr. Antoniemu Wierzyńskiemu, celem wykładania anatomii porównawczej na uniwersytecie Jagiellońskim. Przenosi ze względu służbowych: zastępców nauczycieli gimnaz. tarnowskiego Aleksandra Furmankiewicza do gimnazjum w Brzeżanach, a Rudolfa Szandorha do gimn. w Tarnopolu; zaś suplenta seminarjum naucz. w Tarnopolu, Franciszka Vogla do szkoły realnej w Jarosławiu. Mianuje Bolesława Mańkowskiego suplemtem dla II gimn. lwowskiego, Michała Kirsaka suplemtem dla gimn. w Tarnopolu, Edwarda Szobricha dla gimn. w Brzeżanach, Władysława Myślewicza dla gimn. w Kółomyi, a Ferdynanda Bostla dla IV gimn. we Lwowie. Mianuje Zygmunta Schneidera aplikantem dla IV gimnazjum we Lwowie. Poleca do użytku w gimnazyjach Tacyta *Annales* w wydaniu Müllera, Platona *Apologia*, Kriton i Protogoras w wydaniu Krala, Virgilego w wydaniu Eichlera, Herodota w wydaniu Hintnera. Dalej poleca Rada drugie wydanie *Liwiusza* przez Zingerle, Owidiusza przez Sedlmayera i *Caesara Bellum gallicum* przez Pramera; nie poleca zaś *Liwiusza* w wydaniu Patocki. Porucza Kazimierzowi Wilhelmowi Nowickiemu naukę kaligrafii w seminarjum nauczycielskim męskim we Lwowie. Porucza naukę rysunków w lwowskim seminarjum naucz. żeńskim Władysławowi Gostyńskiemu a naukę kaligrafii Karolinie Lewickiej. — Uwalnia od urzędu na własną prośbę zastępcę nauczyciela gimnazjum akademickiego we Lwowie, Bronisława Starzeckiego i mianuje w jego miejsce Michała Paczowskiego suplemtem w tymże zakładzie. Upoważnia starostwo w Tarnopolu do zawarcia umowy względem najęcia potrzebnych ubikacji na umieszczenie trzech gimnazjalnych klas równorzędnych w gmachu jezuickim. Porucza naukę gimnastyki w seminarjum nauczycielskim w Stanisławowie Janowi Steisingowi.

## Przegląd polityczny.

Kraków, 25 września.

Uzupełniające wybory do Sejmu galicyjskiego z miasta Sambora w mieście s. p. Zyblikiewicza i z brodzkiej Izby handlowej w mieście dra Zukra — rozpisane zostały na dzień 25 października.

Posel ks. dr. Kopyciński zwołał wyborców swoich z okręgu wyborczego Tarnów-Tuchów na dzień 27 września o godz. 7 popołudniu do sali „Gwiazdy“ tarnowskiej celem zdania sprawy z czynności swych w Sejmie i Radzie państwa.

W ostatnim numerze podaliśmy już w telegramie prywatnym porządek dzienny pierwszego posiedzenia zwołanego na dzień 11 października Izby poselskiej. O programie dalszych prac parlamentarnych donoszą wiedeńskie dzienniki, że na jednym z pierwszych posiedzeń będzie wniesiony rządowy projekt ustawy przeciw fałszowaniu środków pożywienia — następnie projekt częściowej reformy procedury cywilnej — projekt utworzenia państwowego urzędu do zdrowia (wniosek dra Rosera) — projekt nowej ustawy o handlu obnośnym, tudzież wnioski odnoszące się do spraw regulacji rzeczek, ochrony robotników i ubezpieczenia w wypadkach choroby. Budżet ma być wniesiony dopiero w drugim okresie obrad, kiedy

już delegacye dla spraw wspólnych ułożą wspólny budżet.

Młodociesi odnieśli znowu zwycięstwo w uzupełniającym wyborze do Rady państwa. W okręgu miejskim Piszek, zwyciężył młodocieski kandydat hr. Leopold Łańcucki 866 głosami przeciw kandydatowi klubu czeskiego, adwokatowi z Wiednia drowi Moserowi, który otrzymał głosów 519. — Organ młodocieski z wielką radością zapisują to swoje zwycięstwo wyborcze — organa większości klubu czeskiego są tem bardziej tym wyborem przygnębione, że od ostatnich zajęć w klubie czeskim jest to już drugi wypadek, w którym wybór uzupełniający do Rady państwa wypadł na niekorzyść większości klubu. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że w wysokim stopniu przyczyniły się do tego rozporządzenia ministra Gautscha o redukcji szkół średnich, podnoszące silnie opozycyjne usposobienie wśród czeskich wyborców. Ciągawem jest, że nowy poseł, hr. Łańcucki był przez dłuższy czas artystą dramatycznym i grywał w teatrach niemieckich pod przybranym nazwiskiem Neuhauffa.

Uspokojenie to odbiło się silnie na zgromadzeniu wyborców w Bernie, na którym czesko-morawski poseł dr. Fanderlik zdawał sprawę ze swych czynności. Główną część mowy poświęcił redukcynym rozporządzeniom dra Gautscha. Twierdził, że nie mogą one być aktem politycznym całego rządu — znaczący to bowiem rozbił prawicę, a wtedy rząd nie łatwo sklei nową większość. Mowca liczy na poparcie innych grup prawicy, ponieważ nie może przypuścić, żeby one pochwalały „ministerjalny absolutyzm“ (powtarzamy to wyrażenie według nieskonfirmowanej w *Pradze Politika*) — który z pewnością i na tamtych grupach kiedyś by się odbił. Twierdzi dalej, że minister oświadczył na jego interpelacye w komisji, co do gimnazjum w Kromieryżu i Hradyszu dał odpowiedź, z której można było mieć nadzieję ziszczenia życzeń czeskich. Wyraża wreszcie podziękowanie narodowi czeskiemu za opozycyjne objawy z powodu tych rozporządzeń. Wybory uchwalili rezolucyę, wyrażającą posłowi zaufanie.

*Vaterland*, organ, jak wiadomo, ks. Liechtensteina, zaprzecza stanowcze doniesienie o pojednaniu Lienbachera z klubem Liechtensteina i o ponownym jego wstąpieniu do tego klubu.

W Peszcie zjeżdżają się ministrowie austriacy i wspani. Hr. Kalnoky już odejechał tam w sobotę celem zdania sprawy cesarzowi z konferencyi swej z ks. Bismarkiem. W sobotę też miał przyjechać do Pesztu szef sekcji w ministerstwie spraw zagranicznych Szógyenyi, który zaś, w niedzielę, wspani ministrowie Kallay, Bylandt-Rheidt i szef marynarki Sterneck, tudzież ministrowie austriacy Taaffe i Dunajewski. Dzisiaj odbywa się konferencya ministerjalna nad budżetem wspólnym.

Artykuł *Hamburg. Corresp.* zapowiada zmiany, jakie niebawem nastąpią mają w sferach urzędowych Niemiec. Mianowicie książę Hohenzollern, namiestnik Alzacji i Lotaryngii, ustąpić ma miejscowi ministrowi spraw wewnętrznych v. Puttkammerowi, na którego stanowisko powołano by p. Miquela, starszego burmistrza Frankfurtu. Przyszłemu namiestnikowi v. Puttkammerowi dodany byłby jako podsekretarz spraw wewnętrznych hr. Wilhelm Bismark. Według twierdzenia *Hamburg. Corresp.* różnica zapatrywań, jaka po wyborach w Alzacji wynika między ks. Bismarkiem a ks. Hohenzollernem, utrudnia temu ostatniemu niesłychanie stanowisko; obecny bowiem namiestnik Alzacji nie przejawia obaw o utrzymywanie *status quo* w krajach, przyłączonych do Niemiec traktatem frankfurckim r. 1871. Ks. Hohenzollern zamierza usunąć się do życia prywatnego, możliwym jest jednak — pisze *Hamb. Corr.* — iż zastąpi generała Schweinitza, ambasadora Niemiec w Petersburgu. — Organ kancelarii *Post* usiłuje zaprzeczyć powyższym „kombinacjom“, które wprawdzie nie byłoby pozbawione prawdopodobieństwa ze względu na stosunki parlamentarne Prus i Niemiec, wszelako okazują się odgrzewaniem pogłosek, jakie krążyły kilka miesięcy temu w kołach parlamentarnych.

Podług zapewnienia dziennika *Temps*, ambasador Niemiec hr. Münster będąc na posłuchaniu u ministra spraw zagranicznych Flourens'a wyraził mu przekonanie, iż wszystkie mocarstwa porozumiały się co do utrzymania pokoju, przeto chwilowo nie ma obawy o jego zakłócenie. Prezes gabinetu i ministerstwa Rouvier zawiadomił obradującą obecnie komisję budżetową, iż pierwotnie preliminowany przez poprzedniego ministra finansów Dauphina budżet wydatków nadzwyczajnych, który z powodu zaprowadzonych oszczędności zmniejszony został przez gabinet obecny do cyfry 122 milionów, obecnie przez nowe oszczędności, zaprowadzone w ministerstwie wojny i marynarki, obniżył się jeszcze do sumy 100 milionów franków. Redukcyę tę uważać można jako dowód, iż rząd nie ma zamiaru zaciągać nowej pożyczki, jak to głosiło wiele dzienników, projektu jednak konwertowania starej renty 4½% na 3% rząd nie zaniechał.

Doniesienie *Biura Reutersa* o schwytniu Ejubachana, dotąd nie zostało potwierdzone. Według ostatnich wiadomości Ejubchan obratł sobie rezydencję w wiosce Mogor, prowincji Kardżstan, gdzie oczekuje wysłędziek pieniężnych z Buchary i tymczasem czyni przygotowania do zamierzonego napadu na miasto Kabul. W Kabul skutkiem tego panuje wielkie zaniepokojenie; skarby emira Afganistanu Abdurrahmana przewożą do Kandury a sam emir, pomimo choroby zamierza przenieść się do Kandaharu. Wuj emira Isahchan wyjeżdża z 4000 żołnierzy na północ, w celu wyparcia Ejuba na terytorium perskie. Jak donoszą z Petersburga do *Wiener Allg. Ztg.*, Ejubchan zaniechał dotąd wejścia w stosunki z pogranicznymi strażami rosyjskimi wszelko nawiązać stosunek z gabinetem rosyjskim przy pomocy swego szwagra, emira Buchary, do którego zwracał się o pożyczkę 600 000 rupii. Usiłowania Ejuba co do wywołania powstania w Heracie były do tej pory bez-

owocne, zapal bowiem mieszkańców tamtejszych ostrył ku niemu znacznie od czasu otwarcia drogi żelaznej Zakajskiej. Mieszkańcy Heratu przestali nawet nabywać towary europejskie w Indach, a kupują je w pobliskim Merwie, z którym przedzieli ich granica. Opłacanie cła wpłynęło miało wiele na zyczenie mieszkańców przyłączenia się do Rosyi.

W dniu 19 b. m. rozpoczęła w Belgradzie swe czynności komisya wyznaczona do rewizyi konstytucyi, nadanej w roku 1869 przez regencyę, rządzącą podówczas krajem, po zamachu morderczym wykonanym, w dniu 11 maja 1868 roku na osobie księcia Michała. Konstytucya serbska różni się głównie tem od konstytucyi państw innych, iż parlament składa się z jednej tylko Izby, której prawo inicjatywy jest niesłychanie ograniczone. Wykluczeni od wybieralności są ministrowie, urzędnicy, profesorowie, lekarze i adwokaci. Tym sposobem w skład skupuzyjny wchodzić mogą wyłącznie tylko włościanie, księża i kupcy, którzy w Serbii bezwzględnie wyższej inteligencji ani fachowego wykształcenia nie reprezentują. Wprawdzie koronie służy prawo mianowania 1/3 posłów, przez co poniekąd żywioł inteligentny zasiadł doład skupuzyjny, ale prawo tego rodzaju krępuje wolę narodu. To zatem niedostatek konstytucyi serbskiej mają być obecnie usunięte, a konstytucya uzupełniona i ulepszona liberalnymi postanowieniami, bardziej z duchem czasu zgodna.

## Kronika.

Kraków, 25 września.

Zniesiona konfiskata. Z c. k. sądu krajowego w Krakowie dla spraw karnych otrzymujemy następujące orzeczenie sądu apelacyjnego:

„Zasławił się sprawozdaniem c. k. sądu krajowego dla spraw karnych w Krakowie z dnia 13 września 1887 l. 12860 złożone wskutek zażalenia c. k. prokuratorji państwa w Krakowie od uchwały c. k. sądu krajowego w sprawach karnych, jako sądu prasowego z dnia 8 września 1887 l. 12860, a względnie od 1 ustępu tejże uchwały, w którym uznano, iż zamieszczony w nr 198 czasopiśma *Nowa Reforma* z dnia 31 sierpnia 1887 artykuł wstępny pod napisem „Kraków, 30 sierpnia 1887.“, poczynający od słów „Ktokolwiek uważnie śledzi zachowanie dziennikarstwa“, a kończy się słowami „miała być w parlamencie złocona“, nie zasądza przedmiotowej isoty występku z §. 300 u. k.“

„C. k. sąd krajowy wyższy w Krakowie po wysłuchaniu zdania c. k. nadprokuratorji państwa, postanowił nie przychylić się do powyższego zażalenia i wyminionym 1 ustęp powołanej uchwały zatwierdził, albowiem w zmianowanym artykule wstępnym nie można się dopatrzyć znamion występku z §. 300 ust. karnej.“

Dla wyjaśnienia czytelnikom sprawy dodajemy, że w numerze 198 inkryminowane były dwa artykuły — jeden, wstępny, o ministrze Gautschu, drugi zaś przedrukowany z *Gazety Polskiej* w Czerńowiecach. Konfiskata drugiego jest zatwierdzona — pierwszego zniesiona przez obie instancje. Jutro powtórzony uwołniony od konfiskaty artykuł.

Hr. Falkenhayn, minister rolnictwa, przybył wczoraj w towarzystwie p. namiestnika Zaleskiego rannym pociągami z Wiednia do Krakowa dla zwiedzenia wystawy. Około godz. 4 udał się p. minister na bionia dla dokładnego obejrzenia wystawy koni. Przy szczegółowym oglądaniu pojedynczych stajni towarzyszyli p. ministrowi członkowie komisji sędziów w dziale koni, a zgromadzona na wystawie publiczność miała sposobność przyrzyć przez przypisanym okazom, przeprowadzanym kolejno przez służbę stajenną. Ogólny podziw wywołały nadesłane dopiero wczoraj konie p. Siemigienowskiego z Torzkiego w powiecie husiatyński. Niemniej pięknie prezentują się stajnie hr. Tarnowskiego z Chorzolowa i p. Beuogo z Niegowicy. Z koni robozych podziwiano Ardenny krasińskie i krzeszowickie, pierwsze krzyżowane z końmi rasy wschodniej, drugie częścią z Percheronami, częścią z Anglikami lub Arabami. Po obejrzeniu rasowych koni udał się p. minister mimo deszczu i błota na plac po za pawilonem głównym, gdzie zgromadzone w półtyle konie włościańskie. Śmiało powiedzieć można, że ta część wystawy koni przewyższała wszelkie oczekiwania. Niekłóre okazy przeprowadzone z bocheńskiego i sudeckiego okolicy tej hodowli światła przysłać w tamtej części kraju.

Wczorajem opuścił p. minister Kraków udając się do Wiednia. P. namiestnik, który zamieszkał w pałacu spiskim, zabawi parę dni w naszym mieście.

Wystawa na Błoniach wczoraj pomimo przeżytych dni trwającej zoty, zwidziło 5064 osób. W Sukienicach na wystawie dzieł sztuki, panował wczorajem wielki natłok.

Jarmark na konie potwierdził w dalszym swym przebiegu nasze przewidywania. Z powodu nielicznego stosunkowo spędu, a znacznego zjazdu kupujących, dostawcy osiągli, iż dosyć pomyślnie rezultaty. Ogółem dostawili oni przeszło 400 koni, a około 800 kupców przybyło na jarmark z zamiarem kupna. Poszukiwaniami były zwłaszcza konie wysokiej krwi. Z zakupionych koni odchodzi największa część do Pragi, Drezna, Berlina i Hamburga.

Czeskie Towarzystwo rolnicze powzięło zamiar urządzenia wycieczki na wystawę krakowską jeżeli uda się zebrać dostateczną liczbę uczestników. Kierownictwo wycieczki obejmuje prezes Towarzystwa ks. Ferdynand Lobkowicz. Wyjazd z Pragi ma nastąpić jutro o godzinie 3 popołudniu, a przyjazd do Krakowa nazajutrz rano.

Góście węgierscy po opuszczeniu Krakowa wysłali z drogi telegramy z podziękowaniami za doznane serdeczne przyjęcie. Telegramy adresowali do prezydenta Ślaohotowskiego i dra Weigla.

Po kilkunastu godzinach wypogodziło się dość niebo, ażeby w popołudniowych godzinach zachmurzyć się na nowo. Wczoraj można było wśród dokuczliwego zimna widzieć ostatek stadka jaskółek cianących się do drzwi i okien. Biedne ptaszka zaskoczono zimnem nie miały nawet siły do lotu. Od osób przybyłych z Nowego Targu dowiadujemy się, że na Obidowej górze spadły pierwsze śniegi.

W muzeum techniczno-przemysłowym z początkiem października rozpoczynają się lekcye rysunków, olejnego malarstwa i modelowania, a następnie w zwykłym czasie wykłady na innych wydziałach. Z bieżącym rokiem szkolnym rozpoczyna wyś-







